

Harta saraciei in Romania

Metodologia utilizata si prezentarea rezultatelor

Raport elaborat la cererea Comisiei Nationale Anti-Saracie si Promovare a Incluziunii Sociale de catre Universitatea Bucuresti si Institutul National de Statistica

Autori:

Lucian Pop, *Universitatea Bucuresti* (coordonator)

Dumitru Sandu, *Universitatea Bucuresti*

Filofteia Panduru, *Institutul National de Statistica*

Amalia Virdol, *Comisia Anti-Saracie si Promovare a Incluziunii Sociale*

Vlad Grigoras, *Universitatea Bucuresti*

Viorica Duma, *Institutul National de Statistica*

Daniel Virdol, *Institutul National de Statistica*

Proiectul a beneficiat de finantare din partea Ministerului Educatiei si Cercetarii prin programul AMTRANS si din partea Ministerului Muncii, Solidaritatii Sociale si Familiei – din imprumutul acordat de Banca Mondiala. Proiectul a beneficiat, de asemenea, de asistenta tehnica din partea Bancii Mondiale. Autorii doresc sa le multumeasca lui Berk Ozler (DRG, WorldBank), Qinghua Zhao (DRG, WorldBank) si, in mod deosebit, lui Oleksiy Ivaschenko (consultant al Bancii Mondiale) pentru sprijinul acordat. Nu in ultimul rand, autorii doresc sa ii multumeasca Anei Bleahu pentru eforturile depuse in scopul buneii desfasurari a muncii de teren in vederea validarii estimarilor statistice.

Introducere

In ultimii ani hartile problemelor sociale elaborate la nivel comunitar au inceput sa joace un rol extrem de important in calibrarea politicilor sociale si economice promovate de catre factorii de decizie la nivel central si local. Hartile saraciei prezinta profilul geografic al bunastarii, indicand zonele/localitatile in care este concentrata saracia si catre care trebuie sa fie alocate resursele. Un astfel de instrument este cu atat mai folositor cu cat este construit la un nivel cat mai ridicat de dezagregare teritoriala.

Incepand cu 1999, in Romania au existat demersuri semnificative in directia elaborarii de harti referitoare la dezvoltarea/ saracia comunitara¹, in special pentru mediul rural, pe baza unor indicatori demografici, economici si sociali agregati la nivel de localitate. Aceste demersuri au fost insa in mare masura afectate de lipsa unui indicator valid al nivelului de trai (sau al bunastarii) populatiei. Obstacolul principal intampinat in construirea la nivel de localitate a unui indicator relevant pentru bunastarea populatiei il constituie faptul ca date privind consumul si/sau veniturile sunt accesibile numai la nivel de ancheta pe baza de esantion. Informatia pe care Institutul National de Statistica (INS) o pune la dispozitie prin ABF (Ancheta Bugetelor de Familie) este reprezentativa doar la nivel national sau de regiuni de dezvoltare (unele dintre acestea avand judete componente extrem de eterogene din punct de vedere economic/ social). Pe de alta parte, datele de recensamant contin informatie limitata despre resursele gospodariei. In scopul construirii unei harti a saraciei la nivel de localitate, care sa se bazeze pe o masura „directa” a bunastarii indivizilor, studiul combina doua tipuri de date - Recensamantul Populatiei (2002) si Ancheta Bugetelor de Familie (2003), beneficiind astfel de avantajele ambelor surse de date.

Estimarea saraciei consumului la nivel de comuna/oras este doar o fateta a saraciei respectivei comunitati. Pentru analiza altor dimensiuni ale saraciei-excluziunii vor fi utilizate doua abordari: pe de o parte construirea unui indicator agregat al dezvoltarii comunitare, iar pe de alta parte masurarea excluziunii la nivel comunitar pe cateva dimensiuni specifice: ocupare, educatie, locuire, acces la servicii.

Utilitatea hartilor pentru planificarea si evaluarea dezvoltarii comunitare este doar partial explorata in materialul de fata printr-un exemplu de evaluare a focalizarii Venitului Minim Garantat la nivel regional.

Sintetizand, studiul isi propune:

- A.** Realizarea unei harti a saraciei la nivel de unitate administrativ-teritoriala, pe baza unor indicatori de bunastare individuala (i.e. consumul curent al gospodariilor)
- B.** Realizarea unor harti ale deprivarii comunitare si excluziunii sociale, complementare cu cele realizate pe baza indicatorilor monetari
- C.** Evidentierea relatiei dintre saracie, dezvoltare comunitara, capacitate financiara a Administratiei Publice Locale si focalizare a programelor anti-saracie (Venit Minim Garantat, FRDS etc.)

In prima parte a raportului sunt prezentate metodologia utilizata pentru atingerea celor trei obiective ale proiectului precum si cateva concluzii preliminare. Indicatorii obtinuti sunt

¹ De la saracie la dezvoltare rurala, 1999 (coord. Chirca C., Teşliuc E.); Saracia in Romania, 1999 (Coord. Stanculescu M.)

reprezentati grafic in partea a doua a raportului pe medii rezidentiale si regiuni de dezvoltare. Anexele contin coeficientii regresiiilor utilizate pentru estimarea indicatorului de consum, rate ale saraciei pe judete, lista celor mai sarace comunitati cu valori scazute ale indicelui de dezvoltare comunitara.

A. Saracia la nivel comunitar in functie de consumul gospodariei

Exista mai multe moduri de a defini saracia si saracii si, in consecinta, de a construi harti ale saraciei comunitare. In acest raport *nivelul de bunastare al unei gospodarii* este masurat, conform metodologiei elaborate de Banca Mondiala (BM) si Comisia Anti-Saracie si Promovare a Incluziunii Sociale (CASPIIS) in 2003², prin *cheltuielile de consum pe adult echivalent*.

Principalele argumente in favoarea acestei optiuni ca alternativa la masurarea bunastarii cu ajutorul veniturilor sunt:

- Cheltuielile de consum sunt un estimator al resurselor mai bun decat veniturile. Avand o stabilitate mai mare in timp, ele reflecta mai bine venitul pe termen lung, deci situatia economica reala a gospodariilor.
- Totodata, se estimeaza ca, in comparatie cu veniturile, cheltuielile de consum sunt mai putin expuse nedeclararii sau subdeclararii.

Asa cum am aratat mai sus, consumul gospodariilor nu poate fi colectat decat prin anchete pe baza de esantion. Pentru a rezolva acest inconvenient, utilizam datele de ancheta pentru a „prezice” nivelul de bunastare al unei gospodarii in functie de un set de variabile (predictori) disponibile atat in chestionarul anchetei (ABF) cat si in formularul utilizat pentru Recensamantul Populatiei, conform unei metodologii propuse de C. Elbers, J. Lanjouw si P. Lanjouw (2002)³. Nivelul de bunastare prezis este atribuit (imputat) fiecărei gospodarii in functie de caracteristicile relevante ale acesteia. In plus sunt utilizati predictorii la nivel de localitate, disponibili atat pentru datele de ancheta cat si pentru cele de recensamant.

Metodologia de estimare a ratelor de saracie la nivel comunitar implica trei secvente principale.

1. Prima etapa consta in identificarea unui set comun de variabile (indicatori) in ancheta si recensamant prin selectarea indicatorilor cu acelasi sens (intrebari formulate identic, asemanator in ambele chestionare – ABF si RPL) si ulterior compararea distributiilor variabilelor din ancheta si recensamant. Analizele realizate indica abateri neglijabile ale sondajului fata de distributiile din recensamant.

2. Cea de-a doua faza este reprezentata de estimarea modelelor de „predictie” a consumului. Deoarece un singur model la nivel national nu ar fi putut explica suficient variatia consumului, *estimarile au fost facute pentru 15 regiuni, definite de regiunile de dezvoltare ale Romaniei si mediul de rezidenta (exceptie face regiunea Bucuresti, care in acest raport a fost redusa la Municipiul Bucuresti; judetul Ilfov a fost inclus in regiunea de dezvoltare Sud).*

² Romania Poverty Assesment, WorldBank, 2003

³ “Micro-Level Estimation of Poverty and Inequality”, *Econometrica*, 71(1): 355-64.

Pentru fiecare dintre cele 15 subregiuni rezultate, s-a estimat un set de ecuatii de regresie:

- Ecuatia de predictie a consumului (ecuatia principala ce este prezentata in anexa)

$$\ln y_{ch} = \mathbf{x}'_{ch} \boldsymbol{\beta} + u_{ch}$$

Forma generala a ecuatiilor pe baza carora a fost „prezis” indicatorul de bunastare in fiecare dintre cele 15 regiuni utilizate in raport poate fi scrisa largit dupa cum urmeaza:

$$\ln(Y) = \beta_1 X + \beta_2 Z + \beta_3 W + \beta_4 U + u_{ch}$$

Unde:

Y – consumul pe adult echivalent

X – variabile demografice (marimea gospodariei, compozitia pe sexe, varste, etc.)

Z – caracteristici ale membrilor gospodariei cum ar fi educatia și/sau ocupatia (de ex. nivelul cel mai inalt de educatie al unei persoane din gospodarie, nivelul de educatie al capului de gospodarie, ocupatia capului de gospodarie, numarul de salariatii, nr. de pensionari, etc.)

W – date privind calitatea locuintei (material de constructie, suprafata etc.) și accesul la utilitati publice (apa curenta, canalizare, etc.)

U – Caracteristici teritoriale (marimea localitatii, caracteristici demografice, economice etc).

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ – coeficienti estimati prin modelele de regresie

u_{ch} – eroarea modelului¹ Eroarea modelului este descompusa in doua componente și modelata ulterior pe baza solutiei propuse de C. Elbers, J. Lanjouw și P. Lanjouw. Consideram ca o expunere pe larg a metodologiei nu își are in sa locul in acest raport.

- Eroarea este descompusa in doua componente: efect de locatie și componenta la nivel de gospodarie.

$$u_{ch} = \eta_c + \varepsilon_{ch}$$

- Variatia celei de-a doua componente a erorii este modelata dupa cum urmeaza:

$$\ln\left[\frac{e_{ch}^2}{A - e_{ch}^2}\right] = z_{ch}^T \hat{\alpha} + r_{ch}$$

3. Pentru fiecare gospodarie din recensamant coeficientii estimati ($\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$) sunt aplicati caracteristicilor gospodariei, pentru a obtine o valoare imputata a cheltuielilor de consum pe adult echivalent. Pe baza datelor prezise se calculeaza indicatori ai saraciei (rata de saracie, profunzimea si severitatea saraciei etc.) la nivel de unitate administrativ-teritoriala utilizand 2 praguri de saracie: saracie severa (extrema) si saracie. La recomandarea CASPIS, cele doua praguri de saracie utilizate in acest raport sunt cele estimate in Raportul Bancii Mondiale referitor la Evaluarea Saraciei in Romania (Romania Poverty Assessment, 2003)⁴. Tabelele de mai jos prezinta comparativ estimarile de sondaj (ABF 2003) cu cele rezultate pe baza datelor de recensamant:

⁴ “Pragul saraciei extreme este determinat prin insumarea componentei alimentare a pragului cu cantitatea de bunuri nealimentare și servicii consumate de cei care au consumul total egal cu necesarul alimentar. Pragul saraciei extreme, exprimat in preturi ale lunii decembrie 2002, este de 1060658 lei. Indivizii sunt clasificati ca fiind saraci extremi daca consumul lor pe adult echivalent este mai mic decat pragul de saracie extrema... Pragul saraciei totale este determinat prin adaugarea componentei alimentare a pragului saraciei la cantitatea de bunuri nealimentare și servicii consumate de

Rural								
Regiunea	Sondaj				Recensamant			
	Rata saraciei	Eroare standard	Interval de incredere, 95%		Rata saraciei	Eroare standard	Interval de incredere, 95%	
Nord Est	0.48	0.03	0.41	0.54	0.50	0.01	0.48	0.52
Sud Est	0.45	0.04	0.36	0.54	0.46	0.01	0.43	0.48
Sud	0.35	0.03	0.29	0.41	0.37	0.01	0.35	0.38
Sud Vest	0.42	0.04	0.34	0.49	0.44	0.01	0.42	0.46
Vest	0.31	0.05	0.21	0.41	0.34	0.01	0.31	0.36
Nord Vest	0.28	0.04	0.21	0.35	0.36	0.01	0.34	0.38
Centru	0.29	0.04	0.20	0.37	0.33	0.01	0.31	0.35

Tabel 1 Rata saraciei pe regiuni, mediu rural, pe date de sondaj si de recensamant

Urban								
Regiunea	Sondaj				Recensamant			
	Rata saraciei	Eroare standard	Interval de incredere, 95%		Rata saraciei	Eroare standard	Interval de incredere, 95%	
Nord Est	0.18	0.02	0.13	0.22	0.20	0.01	0.19	0.21
Sud Est	0.16	0.03	0.11	0.21	0.23	0.01	0.21	0.24
Sud	0.19	0.03	0.13	0.24	0.23	0.01	0.22	0.24
Sud Vest	0.20	0.03	0.14	0.27	0.24	0.01	0.23	0.25
Vest	0.10	0.03	0.05	0.15	0.20	0.01	0.19	0.21
Nord Vest	0.08	0.02	0.05	0.11	0.16	0.01	0.15	0.17
Centru	0.14	0.02	0.10	0.19	0.17	0.01	0.16	0.18
Bucuresti	0.07	0.01	0.05	0.10	0.13	0.01	0.11	0.14

Tabel 2 Rata saraciei pe regiuni, mediu urban, pe date de sondaj si de recensamant

Comparativ cu rezultatele sondajului, ratele de saracie estimate pe baza datelor de recensamant sunt semnificativ mai mari (in afara intervalelor de incredere) in special in urban, in regiunile Sud-Est, Vest, Nord-Vest si Bucuresti. In principiu, acest lucru este consecinta imposibilitatii modelarii efectului de locatie, datorita numarului relativ mic de localitati cuprinse in sondaj pe fiecare regiune, combinat cu o eterogenitate ridicata a regiunilor.

Diferentele intre estimarile pe baza de sondaj si cele pe baza de recensamant, precum si metodologia utilizata⁵ impun **o serie de limite in utilizarea hartilor saraciei**, dintre care le prezentam mai jos pe cele mai importante:

1. Comparatiile intre localitati apartinand unor regiuni diferite pot conduce catre concluzii eronate.
2. Trebuie tinut cont de faptul ca estimarile sunt facute la nivel de unitate teritorial-administrativa, ce includ si populatia localitatilor apartinatoare, in special in cazul oraselor.

catre cei al caror consum alimentar este egal cu necesarul alimentar. Pragul saraciei totale, exprimat in preturi ale lunii decembrie 2002, este de 1535570 lei. Indivizii sunt clasificati ca fiind saraci (total) daca consumul pe adult echivalent este mai mic decat pragul saraciei totale". Romania, Raport de Evaluare a Saraciei, Vol 1. (2003, pg. 7). *Echivalentul celor doua praguri de saracie la nivelul lunii mai 2004 este de 1.250.000 lei, respectiv 1.850.000 lei.*

⁵ Estimarea pe baza unui indicator de consum specific unui singur an, si deci sensibil la posibile fluctuatii ale consumului datorate unor evenimente specifice anului de referinta; faptul ca estimarile ratelor de saracie au fost facute utilizand specificatii regionale pentru modelele de regresie.

3. „Perisabilitatea” estimarilor este o alta limita. Chiar daca datele de ancheta cu ajutorul carora se prezice consumul indivizilor (in principal) se colecteaza anual, datele de recensamant necesare sunt colectate o data la 10 ani. Chiar schimbarile modelului de consum de la an la an pot fi surprinse cu ajutorul datelor de ancheta, structura sociala si economica a localitatilor se modifica de asemenea si nu poate fi cunoscuta fara ajutorul informatiei exhaustive a recensamantului ce poate fi colectata doar o data la 10 ani.

Estimarile ratelor de saracie ale comunelor si oraselor indica o eterogenitate mare a localitatilor din perspectiva nivelului de trai, in interiorul regiunilor. In mediul rural, cea mai eterogena regiune este regiunea de Vest, ale carei comune au rate de saracie cuprinse intre 12% si 87%. Acelasi lucru poate fi observat si in ceea ce priveste inegalitatea (Tabelele 3, 4): in regiunea de Vest coeficientul Gini variaza intre 0,22 si 0,32, ceea ce indica existenta unor comune cu inegalitate foarte coborata, dar si a unor comune in care discrepantele in ceea ce priveste bunastarea populatiei sunt pronuntate. In schimb, populatia oraselor din regiunea de Vest are un nivel de bunastare ridicat, iar inegalitatea in interiorul localitatilor este relativ scazuta. In acelasi timp, regiunea de Nord-Vest apare ca o regiune mult mai omogena in mediul rural, dar relativ eterogena in mediul urban, unde ratele de saracie ale oraselor variaza intre 10% si 41%. Sa notam de asemenea ca in toate regiunile exista localitati din mediul rural care ating valori coborate ale inegalitatii, mergand pana la un Gini de 0,22, in timp ce in mediul urban inegalitatea nu coboara in nici o localitate sub 0,25. Este de altfel usor de observat ca, din perspectiva inegalitatii, mediul rural este mai eterogen decat cel urban.

Rural						
	Ratele saraciei in localitati			Inegalitatea in localitati (Gini)		
	Minimum in regiune	Maximum in regiune	Coeficient de Variatie	Minimum in regiune	Maximum in regiune	Coeficient de Variatie
NE	<u>0.17</u>	<u>0.70</u>	<u>0.17</u>	0.25	0.31	0.04
SE	0.17	0.85	0.23	0.22	0.38	0.07
S	0.18	0.65	0.22	0.23	0.31	0.05
SV	0.19	0.90	0.25	0.23	0.31	0.05
V	0.12	0.87	0.33	0.22	0.32	0.06
NV	<u>0.18</u>	<u>0.58</u>	<u>0.16</u>	0.23	0.31	0.05
Centru	0.14	0.64	0.24	0.23	0.36	0.07

Tabel 3 Rate ale saraciei si inegalitatea in localitati (minim si maxim) pe regiuni, mediu rural

Urban						
	Ratele saraciei in localitati			Inegalitatea in localitati (Gini)		
	Minimum in regiune	Maximum in regiune	Coeficient de Variatie	Minimum in regiune	Maximum in regiune	Coeficient de Variatie
NE	0.15	0.41	0.25	0.28	0.32	0.04
SE	0.16	0.60	0.34	0.28	0.35	0.05
S	0.13	0.51	0.27	0.27	0.31	0.04
SV	0.14	0.55	0.35	0.26	0.32	0.05
V	0.13	0.39	0.24	<u>0.26</u>	<u>0.29</u>	<u>0.03</u>
NV	0.10	0.41	0.36	0.27	0.33	0.06
Centru	0.12	0.40	0.28	0.25	0.30	0.04

Tabel 4 Rate ale saraciei si inegalitatea in localitati (minim si maxim) pe regiuni, mediu urban

B. Excluziune si deprivare la nivel comunitar

Saracia si inegalitatea nu sunt unidimensionale. In consecinta, hartile saraciei consumului sunt completate in acest raport de harti bazate pe indicatori ai excluziunii sociale si ai dezvoltarii comunitare, ce dau seama de fenomene nu atat de bine surprinse de indicatorul de bunastare.

Bunastarea unei comunitati poate fi estimata prin masuri uni- sau multidimensionale, directe sau indirecte (Tabelul 5). Caracterul direct al masuratorii este dat de orientarea acesteia spre consumul public sau privat. Masurile indirecte vizeaza conditionarile consumului. Sunt si estimari de tip mixt , direct si indirect.

Masurare directa/ indirecta	Tip de masurare	
	unidimensionala	multidimensionala
directa: consum (estimat prin venituri sau cheltuieli), deprivare	<ul style="list-style-type: none">▪ rata de saracie▪ rata de deprivare relativa	<ul style="list-style-type: none">▪ deprivarea curenta la nivel de stil de viata CLSD
indirecta: conditii ale consumului	<ul style="list-style-type: none">▪ rata somajului	<ul style="list-style-type: none">▪ DEVSAT▪ DEVCOM
mixta, directa si indirecta	<ul style="list-style-type: none">▪ rata mortalitatii infantile▪ speranta de viata la nastere etc.	<ul style="list-style-type: none">▪ indicele de numarare folosit de FRDS pentru identificarea „satului sarac”▪ IMD indicele deprivarii multiple⁶

Tabel 5 Categoriile de masuri ale bunastarii la nivel comunitar/regional

B.1 Indicatori ai excluziunii la nivel comunitar

Hartile excluziunii sociale completeaza hartile regionale ale saraciei bazate pe indicatori monetari incercand sa surprinda multidimensionalitatea fenomenului de excluziune din perspectiva locuirii, ocuparii si educatiei. Caracterul multidimensional al abordarii este conditionat insa de o serie de constrangeri legate de disponibilitatea indicatorilor la nivel de municipiu/oras/comuna.

Riscul de excluziune de la ocupare.

Printre indicatorii analizati se numara *rata somajului si rata somajului de lunga durata* (peste 9 luni). Ratele au fost calculate pe baza datelor din Recensamantul Populatiei si Locuintelor (2002) si se refera la somerii aflati in cautarea unui loc de munca, indiferent daca sunt inregistrati sau nu la Oficiile Fortei de Munca. Cei doi indicatori prezinta in general aceeasi distributie teritoriala. Zonele cele mai afectate sunt situate in judetele Brasov, Prahova, Buzau, Neamt, Hunedoara, judete cu un grad ridicat de industrializare inainte de 1990 dar care au suferit in ultimii ani un puternic declin industrial.

⁶ Un exemplu in acest sens este indicele deprivarii multiple IMD2000 calculat pentru arii mici (wards) in Marea Britanie, DETR, *Indices of Deprivation 2000, Regeneration Research Summary* no. 31, 2000

Ponderea populatiei in agricultura din total populatie ocupata evidentiaza concentrari semnificative in judetele Vaslui, Botosani, Iasi (regiunea de Nord-Est) si in Mehedinti, Dolj, Olt (regiunea de Sud-Vest). Acestea sunt zone rurale care prezinta risc ridicat de excluziune si pe alte dimensiuni.

Ponderea ridicata a populatiei ocupate in sectorul public din total populatie ocupata indica dependenta economica de sectorul public, acest indicator fiind selectat pentru a marca ariile vulnerabile la acest capitol (sunt vizate zonele in care forta de munca este concentrata preponderent in unitati economice cu capital integral de stat).

Atat pentru mediul urban, cat si pentru cel rural, indicatorii agregati pe baza scorurilor factoriale evidentiaza riscuri crescute de excluziune in special prin prisma *diversificarii economice locale*. In categoria zonelor celor mai vulnerabile sunt incluse orasele monoindustriale cu specific minier care au fost afectate de restructurarile repetate ale acestui sector si orasele mici cu profil predominant agricol. La acestea se adauga in mediul rural comunele din zona de campie puternic dependente de activitatile agricole.

Riscul de excluziune de la locuire. Am optat pentru trei tipuri de indicatori relevanti pentru accesul la diferite *utilitati* (ponderea locuintelor neracordate la reseaua de apa curenta si ponderea locuintelor fara instalatie electrica din numarul total de locuinte), *supraaglomerare* (numarul de persoane pe camera raportat la suprafata locuibila pe locuinta) si *siguranta locuirii* (ponderea locuintelor construite din paianta/chirpici din total locuinte). Primii doi indicatori releva discrepantele puternice urban-rural si marcheaza o serie de arii rurale extinse neracordate la reseaua de apa si la reseaua electrica (ex. in judetele Botosani, Iasi, Vaslui). Distributia comunelor cu ponderi ridicate ale locuintelor construite din materiale de calitate proasta este explicata si de localizarea acestora in judete cu anumite conditii fizico-geografice (zone de campie in care materialele de constructie de buna calitate sunt greu accesibile).

Din analiza reprezentarilor cartografice ale *indicatorilor agregati* reiese ca zonele cele mai vulnerabile sunt reprezentate de orasele mici ce nu sunt racordate la retelele de apa, canalizare, termoficare, cu o concentrare mare de locuinte vechi construite din materiale de proasta calitate, in general cu profil predominant agricol sau amplasate in zone montane cu infrastructura deficitara pentru locuire. In mediul rural, categoria zonelor vulnerabile cuprinde o mare parte din comunele extracarpatice.

Riscul de excluziune de la educatie. Indicatorii au fost selectati pentru a surprinde excluziunea ca efect al nivelului scazut de educatie. Din acest punct de vedere, zonele cu risc ridicat de excluziune (peste 30% *populatie de 15 ani si peste fara nici o scoala absolvita sau doar cu scoala primara absolvita*) includ numeroase localitati rurale din judetele Teleorman, Giurgiu, Calarasi si Ialomita (in regiunea de Sud), Botosani, Iasi, Vaslui (in regiunea de NE) si Vrancea, Buzau, Braila, Galati (in regiunea de SE).

Cei doi indicatori agregati prin scoruri factoriale (incluzand si un indicator de calificare a fortei de munca) evidentiaza o serie de zone vulnerabile din punct de vedere al deficitului de capital uman (in mediul urban - orase mici din zona de campie, orase cu profil minier si cateva orase mici si mijlocii cu profil economic mixt si in mediul rural – cea mai mare parte a comunelor din judetele extracarpatice).

Riscul de excluziune de la sanatate. Singurul indicator pentru care exista date disponibile la nivel de municipiu/oras/comuna este *rata mortalitatii infantile*, calculata ca medie pentru perioada 1998-2002. Arealele cu incidenta crescuta a mortalitatii infantile sunt localizate in judetele Bihor, Mehedinti, Botosani, Iasi, Ialomita, Constanta, in special in mediul rural. Aceste zone pot prezenta un risc ridicat de excluziune ca urmare al accesului deficitar la serviciile de

sanatate. Pentru a surprinde accesul limitat la servicii (sanatate, educatie, posta etc.) si gradul de izolare al unor localitati a fost utilizat ca indicator proxy *distanta pe cel mai scurt drum intre resedintele de comuna si cel mai apropiat oras*. Acest indicator trebuie privit insa cu precautie in special in cazul oraselor mici care au dobandit statut urban in ultimii ani, fiind recomandata utilizarea distantei fata de orasele cu peste 30000 locuitori.

B. 2 Deprivare comunitara

Al treilea tip de abordare utilizat in acest raport vizeaza dezvoltarea comunitara rurala. Indicele propus in continuare, DEVCOM2002, este o masura a bunastarii comunitare de tip indirect si multidimensional . Premisa de la care porneste construirea sa sustine ca o comuna este cu atat mai dezvoltata cu cat are stocuri mai bogate de capital uman, material si biologic, si localizare mai apropiata de centrele comunitar-regionale de dezvoltare.

Tehnic, indicele DEVCOM2002 este o medie ponderata a indicilor de dezvoltare a satelor componente DEVSAT2002. Masura sintetica DEVSAT este un scor factorial care grupeaza trei indici referitori la capitalul uman, capitalul biologic si calitatea infrastructurii de locuire, plus un indice de izolare a satului (Figura 1).

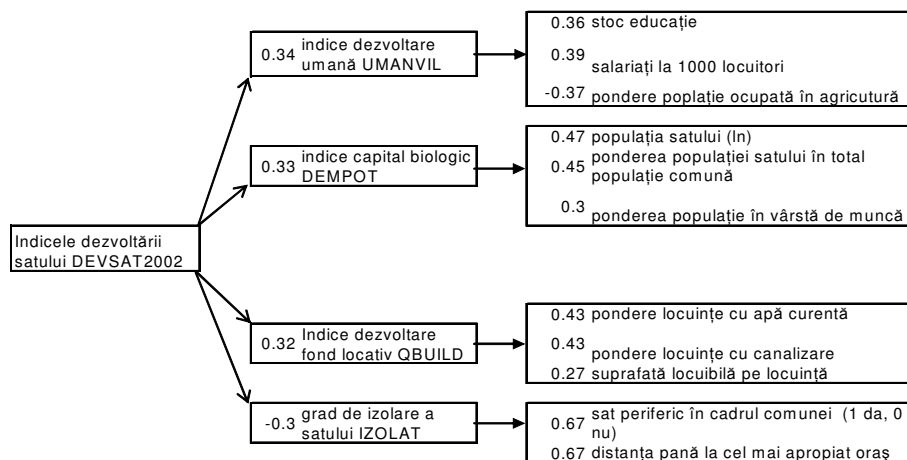
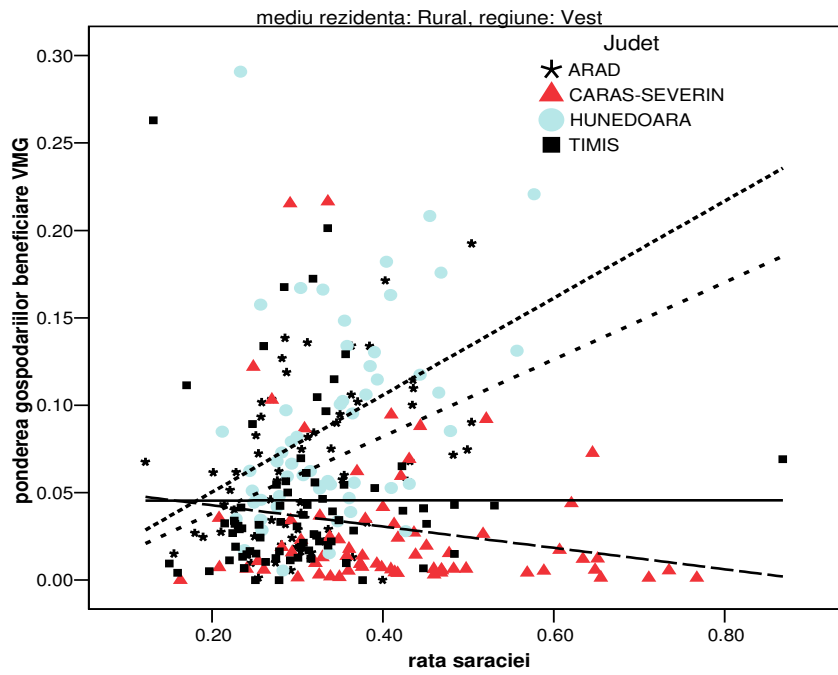


Figura 1. Indicatorii componentii ai indicelui de dezvoltare a satului DEVSAT2002

(Graficul prezinta in mod simplificat o factoriala de factoriale. Cifrele indica valorile coeficientilor scorului factorial pentru fiecare dintre cele 5 factoriale rulate independent. Indicii pentru UMANVIL, DEMPOT si QBUILD au fost generati pe baza datelor de recensamant RPL-INS, 2002. Responsabilitatea calculelor revine in intregime autorului, D.S).

Calcularea indicelui DEVSAT cu date de recensamant pentru 2002 permite formularea urmatoarelor constatari :

- saracia comunitara rurala in 2002 este puternic concentrata in Moldova, in special in Botosani si Vaslui;
- in afara Moldovei, saracia comunitara rurala are preponderent caracterul unor insule subjugetene – in vestul Vrancei, in estul judetului Tulcea, in sud-vestul judetului Valcea, in vestul Teleormanului etc.;
- judetele cu maxima concentrare a saraciei, sub aspectul numarului de sate si al populatiei care locuieste in sate sarace, sunt Vaslui, Botosani, Iasi, Vrancea si Bacau;



Anexa 1a Predictorii indicatorului de bunastare pentru mediul rural

	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Regiunea		Nord-Vest	Centru
				Sud-Vest	Vest		
Caracteristici ale gospodariei							
Numar de persoane in gospodarie	-0.13***	-0.10***	-0.11***	-0.11***	-0.14***	-0.11***	-0.10***
Sexul capului de gospodarie - femeie	-0.12**				-0.08**		
Numar de aducatori de venituri banesti primare (salariati, patroni, intreprinzatori pe cont propriu)	0.09***		0.16***	0.23***	0.13***	0.11***	
Numar de salariati in gospodarie		0.19***					0.17***
Numar de pensionari in gospodarie			0.08***	0.09***			
Numar someri in gospodarie			-0.04**				-0.11***
Ponderea copiilor sub 5 ani				-0.38***			
Numar de copii sub 5 ani	-0.08***						-0.08**
Numar de copii sub 15 ani	0.13***	0.08***	0.11***	0.11***	0.09***	0.06***	0.06***
Familie monoparentala			-0.06***				
<i>Ocupatia capului de gospodarie</i>							
patron	0.45**	0.97***	0.27*		0.32***	0.74***	
intreprinzator pe cont propriu						0.14**	
agricultor pe cont propriu	-0.07***				-0.07**		
pensionar		0.14***					
somer					-0.16***		
student, casnica, alta				-0.37***			
<i>Nivel de educatie a capului de gospodarie</i>							
fara scoala absolvita	-0.16**						
scoala primara				-0.09***			
scoala generala			0.10***				
scoala profesionala		0.16***	0.13***				
liceu		0.22***	0.28***			0.10***	
postliceal		0.26**	0.30***	0.16**	0.37***		
studii universitare de scurta sau lunga durata	0.32***	0.38***	0.47***	0.19**		0.33***	
<i>Nivelul maxim de educatie a adultilor din gospodarie</i>							
scoala profesionala					0.07**		
liceu							0.12***
studii universitare de scurta sau lunga durata							0.22***
<i>Starea civila a capului de gospodarie</i>							
concubin(a)			-0.10**				-0.12***
divortat(a)			-0.11**	0.20**			
vaduv(a)	0.10**						
necasatorit(a)						0.15***	0.15***
<i>Varsta medie a adultilor din gospodarie</i>							
40-49 ani			0.06***				0.09***
50-59 ani	0.09***	0.09**	0.05**		0.09**		0.13***
60-69 ani	0.09***	0.09**	0.06***				
peste 69 ani					-0.11**	-0.12***	
<i>Varsta capului de gospodarie</i>							
35-45 ani				-0.10***		-0.06**	
<i>Etnia capului de gospodarie</i>							
maghiar					-0.21**		
rroma					-0.21***	-0.30***	-0.20***

Predictorii indicatorului de bunastare pentru mediul rural (continuare)

	Regiunea						
	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru
Caracteristici ale locuintei							
Anul de constructie a locuintei			0.002**				
Suprafata locuintei (m2)		0.004***	0.003***				
Numar de camere ale locuintei	0.09***			0.05**	0.11***	0.05**	0.08***
Numar de gospodarii in locuinta	-0.18**						-0.13***
Fara electricitate		-0.28**	-0.15***			-0.27**	-0.27***
Fara instalatie de apa calda						-0.14***	
<i>Combustibilul folosit pentru gatit</i>							
butelie					0.21***	0.20***	
lemn, carbuni	-0.28***	-0.13**	-0.23***	-0.24***			-0.16***
<i>Aprovizionarea cu apa</i>							
in interior, sistem propriu	0.18***						
in afara locuintei					-0.18***		
<i>Grup sanitar</i>							
in interiorul locuintei	0.17***						
fara grup sanitar			-0.06*				
<i>Baie</i>							
in afara locuintei		-0.37***					
fara baie		-0.21***					
<i>Canalizare</i>							
sistem public		0.13*					
sistem propriu			0.17***	0.11**	0.19***		0.11**
<i>Materialul de constructie a locuintei</i>							
caramida		0.09**				0.09**	
paianta							-0.16***
Caracteristici ale localitatii							
Ponderea persoanelor plecate pe termen lung in strainatate					0.09***		
Marimea medie a gospodariei					-0.30***		
Suprafata medie de teren arabil pe gospodarie					0.03***		
Ponderea salariatilor in industrie				0.54***			
Ponderea salariatilor in sectorul tertiar				0.61**			
Ponderea populatiei de 21 ani si peste cu liceu				0.59**			
Ponderea terenurilor arabile in total teren agricol				0.44***			
Ponderea locuintelor din paianta			-0.17**				
Ponderea populatiei roma		-1.12**					
Marimea localitatii intre 500 si 1000 locuitori		0.14*					
Ponderea culturilor permanente (vii, livezi) in total suprafata agricola	1.16***						
Suprafata medie de padure pe gospodarie constanta	0.67***			0.39*			
	14.65***	14.40***	11.05***	13.52***	15.22***	14.58***	14.64***
<i>Coeficient de derminatie, R2</i>	0.43	0.41	0.46	0.51	0.53	0.4	0.61

legenda: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01

Anexa 1b Predictorii indicatorului de bunastare pentru mediul urban

	Regiunea							
	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	Municipiul Bucuresti
Caracteristici ale gospodariei								
Numar de persoane in gospodarie	-0.11***	-0.12***	-0.05***	-0.06***	-0.12***	-0.11***	-0.10***	-0.11***
Sexul capului de gospodarie - femeie	-0.05*	-0.14***	-0.07**	-0.06**		-0.06**	-0.06**	
Ponderea aducatorilor de venituri banesti primare (salariati, patroni, intreprinzatori pe cont propriu)	0.40***	0.59***	0.59***	0.43***	0.37***	0.40***	0.52***	0.54***
Numar de copii sub 5 ani	-0.06**							
Numar de copii sub 15 ani	0.14***							
Ponderea copiilor sub 15 ani		0.59***	0.47***	0.34***	0.47***	0.47***	0.43***	0.48***
Ponderea pensionarilor in gospodarie	0.15***	0.22***	0.43***	0.21**			0.27***	0.17***
Numar someri in gospodarie	-0.06**				-0.06***			-0.06**
Ambii parinti sunt prezenti in gospodarie				0.06***				
<i>Ocupatia capului de gospodarie</i>								
patron				0.21*	0.32**			0.31**
intreprinzator pe cont propriu	-0.08*					-0.14*		
agricultor pe cont propriu				-0.13*				
pensionar			-0.11**	-0.23***			-0.08**	
somer			-0.18***	-0.21***		-0.08***		
<i>Nivel de educatie a capului de gospodarie</i>								
fara scoala absolvita						-0.26**		
fara scoala absolvita sau scoala primara	-0.15***							
scoala generala					0.16***			0.13**
scoala profesionala					0.16***			0.15***
liceu	0.13***				0.26***		0.08***	0.23***
postliceal	0.28***				0.28***		0.17***	0.27***
studii universitare de scurta sau lunga durata	0.41***				0.44***		0.29***	0.50***
<i>Nivelul maxim de educatie a adultilor din gospodarie</i>								
fara scoala absolvita		-0.49***						
scoala generala						0.09**		
scoala profesionala			0.12***					
liceu		0.12***	0.31***	0.14***		0.11***		
postliceal		0.23***	0.39***	0.21***		0.20***		
studii universitare de scurta sau lunga durata		0.41***	0.49***	0.35***		0.33***		
<i>Starea civila a capului de gospodarie</i>								
concubin(a)						-0.10*		
divortat(a)								-0.09**
necasatorit(a)							0.12**	
<i>Varsta medie a adultilor din gospodarie</i>								
30-39 ani				0.07***			0.05***	
40-49 ani				0.10***				
50-59 ani				0.18***		0.10***		
60-69 ani	0.07**	0.07**		0.18***		0.11***	0.07**	
peste 69 ani			-0.10**	0.11**				
<i>Varsta capului de gospodarie</i>								
sub 35 ani					-0.05**			-0.08**
46-59 ani					-0.03*			

Predictorii indicatorului de bunastare pentru mediul urban (continuare)

	Regiunea							Municipi ul Bucuresti
	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord- Vest	Centru	
Etnia capului de gospodarie - rroma	-0.43***	-0.52***			-0.31***		-0.28***	
<i>Statut profesional al capului de gospodarie</i>								
ne-ocupat	-0.09**							
conducatori si functionari superiori		0.31***	0.24***	0.18**		0.13**	0.14***	
specialisti cu ocupatii intelectuale		0.12**						
functionari administrativi		0.14**						
lucratori in servicii, comert				-0.12***				
agricultori		-0.22**						
muncitori-meseriasi			-0.08**	-0.16***			-0.06**	
muncitori necalificati		-0.12*		-0.26***	-0.09**			
Domeniul de activitate a capului gospodariei - agricultura				-0.14**				
Forma de proprietate a unitatii in care lucreaza capul gospodariei - privata	-0.05*							
Caracteristici ale locuintei								
Anul de constructie a locuintei	0.003***							
Locuinta proprietate personala	0.08**	0.15***			0.12***		0.13***	0.09***
Suprafata locuintei (m2)	0.004***	0.003***					0.003***	
Numar de camere ale locuintei				0.06**	0.07***	0.08***		0.08***
Numar de gospodarii in locuinta		-0.10**				-0.13**		-0.15**
Numar de persoane pe camera			-0.12***	-0.10**				
Fara electricitate			-0.28***			-0.24***		
Fara grup sanitar								-0.19***
Fara baie		-0.10**						
Aprovizionare cu apa din afara cladirii							-0.20***	
Materialul de constructie a locuintei - caramida				0.09*				
<i>Combustibilul folosit pentru gatit</i>								
gaz natural (retea gaze)			0.11**	0.13***				
butelie						0.10**		-0.14***
lemne, carbuni		-0.32***		-0.28***		-0.21**	-0.25***	
<i>Sistem de incalzire a locuintei</i>								
centrala proprie						0.09***	0.12***	
soba cu gaze					-0.08***			
soba cu lemne/ carbuni	-0.13**	-0.05*			-0.14***			
alta modalitate/ fara sistem de incalzire	-0.14**	-0.06*	-0.23***		-0.17***		-0.23***	
<i>Instalatia de apa calda</i>								
sistem propriu	0.20***							
fara instalatie de apa calda		-0.07**	-0.09**		-0.13***	-0.16**		
Caracteristici ale localitatii								
Salariati la mia de locuitori				0.0009**				
Pondere salariatilor in sectorul public constanta	9.08***	14.54***	14.36***	14.04***	14.53***	14.77***	14.61***	14.54***
<i>Coeficient de derminatie, R2</i>	0.53	0.56	0.45	0.53	0.53	0.45	0.51	0.44

legenda: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01

Anexa 2

RATELE DE SARACIE TOTALA PE JUDETE - Mediul rural				
Judet	Rata saraciei	E.S.	Interval de incredere, 95%	
Bacau	0.47	0.01	0.45	0.50
Botosani	0.54	0.01	0.52	0.56
Iasi	0.51	0.01	0.49	0.53
Neamt	0.48	0.01	0.46	0.50
Suceava	0.49	0.01	0.47	0.51
Vaslui	0.49	0.01	0.47	0.52
Braila	0.49	0.01	0.47	0.52
Buzau	0.44	0.01	0.41	0.46
Constanta	0.39	0.01	0.37	0.41
Galati	0.52	0.01	0.49	0.55
Tulcea	0.42	0.01	0.40	0.45
Vrancea	0.47	0.02	0.44	0.51
Arges	0.34	0.01	0.32	0.36
Dambovita	0.34	0.01	0.32	0.36
Ialomita	0.45	0.01	0.43	0.47
Ilfov	0.27	0.01	0.26	0.28
Prahova	0.33	0.01	0.32	0.35
Teleorman	0.44	0.01	0.42	0.46
Calarasi	0.45	0.01	0.43	0.47
Giurgiu	0.38	0.01	0.36	0.39
Dolj	0.43	0.01	0.41	0.45
Gotj	0.42	0.01	0.40	0.45
Mehedinti	0.54	0.02	0.49	0.58
Olt	0.39	0.01	0.37	0.41
Valcea	0.49	0.02	0.46	0.52
Arad	0.31	0.01	0.29	0.33
Caras-Severin	0.44	0.02	0.40	0.48
Hunedoara	0.34	0.02	0.31	0.37
Timis	0.30	0.01	0.28	0.32
Bihor	0.35	0.01	0.33	0.37
Bistrita-Nasaud	0.39	0.01	0.36	0.42
Cluj	0.34	0.01	0.32	0.37
Maramures	0.39	0.02	0.36	0.42
Satu Mare	0.35	0.01	0.33	0.37
Salaj	0.34	0.01	0.32	0.36
Alba	0.30	0.01	0.28	0.32
Brasov	0.35	0.01	0.33	0.37
Covasna	0.37	0.01	0.35	0.40
Harghita	0.31	0.01	0.28	0.34
Mures	0.34	0.01	0.32	0.35
Sibiu	0.32	0.01	0.30	0.34

Anexa 3 Indicele mediu de dezvoltare a satelor pe judete , 1992, 2002

Arie culturala	Judet	DEVSAT92	DEVSAT02	DEVSAT 2002*100/ DEVSAT 1992
BC NT SV VR	Vrancea	52.8	51.1	96.9
	Bacau	55.1	52.3	95.1
	Neamt	59.9	53.9	90.0
	Suceava	60.3	56.7	94.0
GL IS	Iasi	51.4	49.4	96.0
	Galati	59.1	53.8	91.0
BT VS	Vaslui	47.1	45.5	96.6
	Botosani	48.9	46.9	95.8
AG DB PH	Arges	60.8	62.9	103.5
	Dambovita	62.8	65.4	104.2
	Prahova	66.9	67.8	101.4
BZ BR	Braila	56.1	59.6	106.3
	Buzau	55.4	61.8	111.5
G TL IL CL	Giurgiu	57.3	62.8	109.6
	Teleorman	57.4	61.9	107.7
	Ialomita	60.4	66.1	109.5
	Calarasi	63.5	65.3	102.8
DJ MH OT	Mehedinti	51.9	57.4	110.8
	Dolj	55.9	62.1	111.1
	Olt	57.1	59.7	104.5
GJ VL	Gorj	58.7	60.5	103.1
	Valcea	53.5	57.0	106.7
DOBROGEA	Constanta	69.4	64.8	93.3
	Tulcea	62.7	58.7	93.7
AB HD	Alba	60.3	60.5	100.3
	Hunedoara	61.0	58.8	96.5
BV SB	Brasov	77.6	71.2	91.8
	Sibiu	72.4	68.6	94.6
CJ MS	Cluj	61.5	63.8	103.8
	Mures	63.6	62.8	98.8
CV HG	Covasna	69.6	70.3	101.1
	Harghita	72.3	70.1	97.0
BN SJ	Bistrita-Nasaud	61.3	67.4	110.0
	Salaj	59.3	60.1	101.3
MM SM	Maramures	64.8	69.7	107.6
	Satu Mare	61.8	64.6	104.6
AD BH	Arad	66.3	65.3	98.5
	Bihor	60.3	62.5	103.7
BANAT	Caras-Severin	62.4	62.5	100.1
	Timis	66.8	62.3	93.2
BUCURESTI	Ilfov	78.0	75.0	96.1
		60.4	60.7	100.5

Indicii DEVSAT sunt calculati dupa algoritmul specificat in Figura 1. Scorurile factoriale sunt transformate in scoruri Hull, dupa formula $H=50+14*\text{scorul factorial}$. Calcule proprii, D.S. Sursa de date INS, RPL 1992, RPL 2002 si date COMREG (proiect C8- CNCSIS, 1999-2002).

Anexa 4 **Predictori ai diferitelor tipuri de consum la nivel individual sau de gospodarie**

Predictori	variabila dependenta					
	venit personal		Indice bunuri de folosinta indelungata in gospodarie		frecventa cititului de ziare (0 de loc... 4 zilnic)	
	Beta	p	Beta	p	Beta	p
(Constant)		0.10		0.01		0.01
varsta	0.06	0.03	0.04	0.13	0.06	0.01
barbat (1 da , 0 nu)	0.20	0.00	-0.04	0.04	0.05	0.02
educatie	0.22	0.00	0.40	0.00	0.44	0.00
navetist la oras (1 da, 0 nu)	0.11	0.00	0.07	0.00	0.08	0.00
indicele dezvoltarii satului in 2002 devsat2002	0.06	0.01	0.17	0.00	0.07	0.00
pondere teren arabil din total teren agricol	-0.10	0.00	-0.06	0.01	-0.04	0.08
sat la marginea judetului (1 da, 0 nu)	0.02	0.46	-0.01	0.61	-0.03	0.13
sat apropiat de un drum european (1 da, 0 nu)	-0.01	0.74	-0.01	0.77	-0.03	0.18
populatia celui mai apropiat oras	0.05	0.03	0.06	0.00	0.10	0.00
R2	0.13		0.23		0.23	

Sursa de date: Barometrul rural, FSD, Delegatia Comisiei Europene la Bucuresti, 2002. date culese de Gallup Organisation. Calcule proprii, D.S.

Anexa 5

Rate ale saraciei si indicii de dezvoltare comunitara pentru cele mai deprivate comune, pe regiuni de dezvoltare

Regiune	Judet	Localitate	Indicele dezvoltarii comunitare	Rata saraciei %
Nord-Est	Bacau	Colonesti	-0.64	59
		Corbasca	-0.42	64
		Lipova	-0.54	59
		Rachitoasa	-0.63	58
		Rosiori	-0.27	60
		Stanisesti	-0.81	59
	Botosani	Albesti	-0.59	60
		Calarasi	-0.57	57
		Copalau	-0.26	62
		Dobarzeni	-0.47	61
		Durnesti	-0.60	60
		Gorbanesti	-0.44	60
		Hiliseu-Horia	-0.15	62
		Santa Mare	-0.95	57
		Unteni	-0.19	59
	Iasi	Ciortesti	-0.31	58
		Dagata	-0.38	60
		Dolhesti	-0.69	62
		Golaiesti	-0.24	62
		Lungani	-0.15	70
		Madarjac	-0.42	62
		Scheia	-0.37	59
		Schitu Duca	-0.55	60
		Sinesti	-0.18	68
		Sipote	-0.61	64
		Tibana	-0.48	65
		Trifesti	-0.60	59
		Victoria	-0.49	59
	Neamt	Oniceni	-0.70	58
		Valea Ursului	-0.46	63
	Vaslui	Coroiesti	-0.49	57
		Danesti	-0.41	57
		Iana	-0.25	62
Pungesti		-0.84	57	
Rebricea		-0.26	58	
Tacuta		-0.63	61	

Anexa 5 (continuare)

Rate ale saraciei si indicii de dezvoltare comunitara pentru cele mai deprivate comune, pe regiuni de dezvoltare

Sud-Est				
Sud-Est	Braila	Bertestii De Jos	-0.12	60
		Frecatei	-0.60	61
		Marasu	-0.49	61
	Buzau	Bisoca	-0.64	64
		Bozioru	-0.51	62
		Braesti	-0.32	58
		Buda	-0.30	58
		Odaile	-0.64	57
		Sarulesti	-0.31	58
		Scortoasa	-0.50	58
		Viperesti	-0.21	59
	Constanta	Dobromir	-1.05	76
	Galati	Balabanesti	-0.21	59
		Balasesti	-0.34	57
		Beresti-Meria	-0.12	58
		Certesti	-0.11	65
		Corni	-0.06	63
		Draguseni	-0.33	67
		Jorasti	-0.09	58
		Priponesti	-0.37	57
	Tulcea	C.A. Rosetti	-1.23	61
		Ceatalchioi	-0.20	59
		Dorobantu	-0.17	57
		Hamcearca	-0.31	61
	Vrancea	Andreiasu De Jos	-0.33	62
		Boghesti	-0.65	65
		Chiojdeni	-0.70	65
		Corbita	-0.33	62
		Dumitresti	-0.48	60
		Gura Calitei	-0.15	58
		Jitia	-0.30	60
		Nereju	-0.21	58
		Nistoresti	-0.50	58
Paltin		-0.24	59	
Poiana Cristei		-0.64	74	
Slobozia Bradului		-0.51	85	
Tanasoaia		-0.55	66	
Vintileasca		-0.43	64	
Vizantea-Livezi		-0.29	57	
Vrancioaia	-0.43	61		

Anexa 5 (continuare)

Rate ale saraciei si indicii de dezvoltare comunitara pentru cele mai deprivate comune, pe regiuni de dezvoltare

Sud				
Sud	Arges	Cepari	-0.39	46
		Cuca	-1.11	47
		Malureni	-0.36	47
		Popesti	-1.31	47
		Uda	-1.47	47
	Calarasi	Alexandru Odobescu	-0.48	49
		Dorobantu	-0.58	47
		Frasinet	-0.66	46
		Ileana	-0.67	48
		Vlad Tepes	-0.30	47
	Dimbovita	Cojasca	-0.57	58
	Giurgiu	Gaujani	-0.56	46
		Ghimpati	-0.26	48
		Gogosari	-0.95	47
		Gostinari	-0.54	48
		Izvoarele	-0.77	46
		Letca Noua	-0.61	51
		Rasuceni	-1.10	47
		Schitu	-1.15	46
		Stoenesti	-0.53	46
	Ialomita	Axintele	-0.55	52
		Barcanesti	-0.30	52
		Brazii	-0.67	46
		Cocora	-0.72	46
		Grivita	-0.28	49
		Milosesti	-0.54	57
		Reviga	-1.08	51
		Salcioara	-0.31	50
	Prahova	Jugureni	-0.65	54
		Lapos	-0.28	64
		Tataru	-0.66	48
	Teleorman	Babaita	-0.38	47
		Calmatuiu De Sus	-0.79	46
Crangeni		-0.95	48	
Crangu		-0.83	49	
Dracsenei		-0.62	47	
Furculesti		-0.50	47	
Necsesti		-1.31	48	
Plopii-Slavitesti		-1.07	54	
Rasmiresti		-0.65	51	
Saceni	-0.81	47		

Anexa 5 (continuare)

Rate ale saraciei si indicii de dezvoltare comunitara pentru cele mai deprivate comune, pe regiuni de dezvoltare

Sud-Vest				
Sud-Vest	Dolj	Argetoaia	-0.28	62
		Bistret	-0.25	56
		Carpen	-0.35	60
		Salcuta	-1.00	55
		Secu	-1.00	58
		Verbita	-0.38	57
	Gorj	Berlesti	-0.35	56
	Mehedinti	Balta	-0.74	71
		Balvanesti	-0.49	73
		Cazanesti	-0.55	62
		Ciresu	-0.40	57
		Dumbrava	-0.94	58
		Godeanu	-0.74	72
		Husnicioara	-0.51	62
		Ilovat	-0.43	59
		Jiana	-0.23	67
		Padina	-0.75	55
		Podeni	-0.18	71
		Prunisor	-0.35	56
		Punghina	-0.28	56
		Tamna	-0.25	59
	Olt	Leleasca	-0.72	55
	Vilcea	Boisoara	-0.18	86
		Danicei	-0.56	68
		Gradistea	-0.70	55
		Lapusata	-0.60	59
		Madulari	-0.52	56
		Pesceana	-0.34	61
		Rosiile	-1.06	68
		Stoilesti	-0.47	58
		Susani	-0.24	58

Anexa 5 (continuare)

Rate ale saraciei si indicii de dezvoltare comunitara pentru cele mai deprivate comune, pe regiuni de dezvoltare

Vest	Arad	Birchis	-0.37	43
		Brazii	-0.33	50
		Halmagel	-0.23	50
		Varadia De Mures	-0.21	43
	Caras-Severin	Cornereva	-1.11	65
		Prigor	-0.28	47
		Socol	-0.05	44
		Sopotu Nou	-0.65	65
		Ticvanu Mare	-0.24	44
	Hunedoara	Lapugiu De Jos	-0.34	43
		Lunca Cernii De Jos	-0.87	58
		Vorta	-0.59	48
	Timis	Barna	-0.50	42
		Ohaba Lunga	-0.75	48
		Pietroasa	-0.29	87
Nord-Vest	Bihor	Cherechiu	-0.22	45
		Copacel	-0.34	43
		Dragesti	-0.46	47
		Holod	-0.25	41
		Husasau De Tinca	-0.47	44
		Lazareni	-0.62	46
		Olcea	-0.38	44
		Sinteu	-0.09	43
		Soimi	-0.30	46
	Bistrita-Nasaud	Budesti	-0.79	42
		Silivasu De Cimpie	-0.17	46
		Tarlisua	-0.58	46
		Teaca	-0.12	43
		Urmenis	-0.91	45
		Zagra	-0.51	45
	Cluj	Camarasu	-0.71	48
		Catina	-0.86	42
		Frata	-0.15	44
		Maguri-Racatau	-0.61	47
		Mociu	-0.70	42
		Sacuiu	-0.19	44
	Salaj	Dragu	-0.75	46
	Satu_Mare	Sauca	-0.23	48
		Socond	-0.77	50
		Terebesti	-0.24	43

Anexa 5 (continuare)

Rate ale saraciei si indicii de dezvoltare comunitara pentru cele mai deprivate comune, pe regiuni de dezvoltare

Centru				
Centru	Alba	Arieseni	-0.59	43
		Farau	-0.55	42
		Poiana Vadului	-0.71	47
		Ramet	-0.94	42
	Brasov	Bunesti	-0.10	47
		Jibert	-0.12	44
		Parau	-0.25	44
		Soars	-0.31	53
		Ticusu	-0.14	54
	Covasna	Belin	-0.05	53
	Harghita	Atid	-0.61	47
		Sacel	-0.49	42
	Mures	Band	-0.04	48
		Beica De Jos	0.01	43
		Cozma	-0.16	41
		Faragau	-0.19	56
		Grebenisu De Campie	-0.10	47
		Iclanzel	-0.14	41
		Mihesu De Campie	-0.27	46
		Neaua	-0.53	46
		Papiu Ilarian	0.00	47
		Pogaceaua	-0.52	44
		Riciu	-0.07	41
		Sanger	-0.03	43
		Sibiu	Bradeni	-0.35
	Bruiu		0.04	41
	Iacobeni		-0.32	54
	Mihaileni		-0.56	43
	Nocrich		-0.19	48